Linzer biol. Beitr.	24/1	123-138	17.7.1992

# TAXONOMISCHE UND FAUNISTISCHE BEMERKUNGEN ÜBER EINIGE CARABIDEN-ARTEN (COL., CARABIDAE)

D. W. WRASE, Berlin

A b s t r a c t : After revision of types and other material the taxonomic status of some Carabid species was to be changed or could be clarified. Distribution data are given.

Lectotypes are designated of: Poecilus anatolicus (CHD.), Pterostichus piceolus (CHD.). Newstatus: Poecilus anatolicus (CHD.) spec. dist., non ssp. ad P. cupreus (L.); Pterostichus latoricaensis PULP. ssp. ad Pt. piceolus (CHD). Redes cribed: Pterostichus fuscicornis (REICHE & SAULCY). Des cribed as new: Pterostichus gracilis michailovi\_ssp.\_nov.\_(Tadzhikistan).\_\_F\_i\_r\_s\_t\_\_r\_e\_c\_o\_r\_d\_s:\_Phi-lorhizus crucifer (LUC.): Central Europe (CSFR), Armenia, Kazakhstan, Tadzhikistan. - Poecilus anatolicus CHD.: Europe (Bulgaria, Greece).

## Material und Danksagung

Die Fundorte des geprüften Materials werden in der Originalschreibweise zitiert, soweit nötig und auch möglich, wird der heutige Name und die dazugehörende Verwaltungseinheit des betreffenden Landes angegeben. In Klammern erscheint der Aufbewahrungsort der Belege, wobei folgende Abkürzungen verwendet werden:

DEI - Deutsches Entomologisches Institut, Eberswalde, BRD (Dr. L. ZER-CHE, L. BEHNE)

GENF - Museum d'Histoire Naturelle, Genève, Schweiz (Dr. CL. BE-SUCHET)

PARIS - Muséum National d'Histoire Naturelle, Paris, Frankreich (Dr. TH. DEUVE)

ZMB - Zoologisches Museum, Museum für Naturkunde der Humboldt-Universität, Berlin, BRD (Dr. F. HIEKE, B. JAEGER)

cBUL - Coll. P. BULIRSCH, Lovosice, CSFR

cHEYD - Coll. HEYDEN (in DEI)

cJNNE - Coll. CL. JEANNE, Langon, Frankreich

cMICH - Coll. V. MICHAILOV, Dushanbe, Tadzhikistan

cWR - Coll. D. W. WRASE, Berlin, BRD

Ich danke allen hier genannten Kollegen, die mir Material zukommen ließen und die Untersuchung von Typen ermöglichten. Weiterhin schulde ich großen Dank den Herren E. KIRSCHENHOFER (Wien, Österreich), der wichtige Literatur sandte, J. LEIDENFROST (Weida, BRD) und I. WOLF (München, BRD), die ihr bulgarisches bzw. türkisches Carabidenmaterial großzügig zur Verfügung stellten.

#### Poecilus (s. str.) anatolicus (CHAUDOIR 1850)

Feronia (Poecilus) anatolica CHAUDOIR 1850

Bull. Soc. Nat. Mosc.,  $\underline{23/3}$ : 130 (loc. typ.: Samsun, Nordostanatolien) spec. distinct., non ssp. ad *P. cupreus* (LINNÉ 1758).

T y p e n: 3 Syntypen im Museum Paris. LT & unter der Bodenetikette "anatolicus Chaudoir, Anatolie, Wiedem.", mit den Etiketten "EX COLL. DE CHAUDOIR" (gedruckt), und 2 PLT 99 unter der selben Bodenetikette (hiermit designiert).

Geschichte

CHAUDOIR beschrieb die Art nach sechs Exemplaren, gefunden von den Sammlern WIEDEMANN und KINDERMANN "dans le nord de l'Anatolie aux environs de Samsoun." Er verglich seine Feronia anatolica mit Poecilus cursorius (DEJEAN 1828) und P. quadricollis (DEJEAN 1828), die neben anderen Unterschieden kleiner und auch schmäler wären, leider nicht mit P. cupreus (LINNÉ 1758), mit dem sie die größte Ähnlichkeit hat.

Spätere Autoren haben den Namen auf kleinasiatische Populationen von P. cupreus bezogen, der dort eine Rasse bilden würde (WINKLER 1924:

## 157: CSIKI 1930: 594: SCHATZMF YR 1942: 58).

Im Museum Paris befinden sich drei mit der Beschreibung übereinstimmende Syntypen, die als LT bzw. PLT designiert wurden (LT 13,2 mm, PLT 12,3 und 13,5 mm). Der Autor gab als Größe 6 1/4 Linien an (nach der alten Linienumrechnung = 14,06 mm). MARSEUL (1880: 264) führt bei seiner Besprechung des *P. anatolicus* sogar die Maße von 14,5 mm an. Die drei noch in der typischen Serie befindlichen Exemplare erreichen diese Maße nicht, die Angaben beziehen sich offensichtlich auf nicht mehr im Museum Paris aufbewahrte Stücke, allerdings bestätigt ein sogar 14,9 mm großes Weibchen im ZMB die alten Größenangaben.

Die Untersuchung der Typen ergab, daß in der sonst zutreffenden Beschreibung ein wichtiges Merkmal nicht erwähnt wurde. *P. anatolicus* unterscheidet sich von allen anderen europäischen Mitgliedern der Subgenus durch das dritte Fühlerglied, welches im letzten Drittel neben den obligatorischen Tastborsten eine feine Behaarung aufweist. In diesem Aspekt stimmt *P. anatolicus* nur mit dem kleinasiatisch-kaukasischen *korbi* TSCHITSCHERIN 1883 überein. Da dieses so wichtige Unterscheidungsmerkmal keinen Eingang in die Literatur gefunden hat, ist *P. anatolicus* bis heute verkannt und der Name fälschlicherweise als Rassenbezeichnung für den weitverbreiteten und auch in Kleinasien vorkommenden *P. cupreus* verwendet worden. Zu diesem Umstand mag auch die große Ähnlichkeit beider Arten beigetragen haben.

Nach Untersuchung der Typen und mit diesen identischem Material aus der Türkei und Bulgarien ergaben sich folgende Unterschiede:

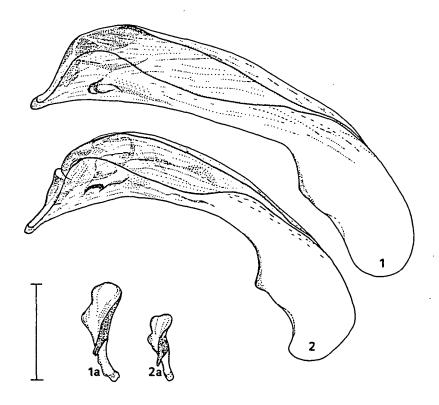


Abb. 1 u. 2: Aedoeagus lateral. 1a u. 2a: Rechte Paramere, lateral. 1 u. 1a: P. anatolicus (Bulg., Dragoman). 2 u. 2a: P. cupreus (Bulg., Dragoman). Maßstab = 1 mm.

Die subgenerische oder generische Zugehörigkeit einzelner Arten wird von den Autoren unterschiedlich gesehen. (Vergleiche hierzu CSIKI 1930, SCHATZMAYR 1942/43, KRYZHANOVSKIJ 1983). Die großen Ähnlichkeiten sowohl in äußeren Merkmalen als auch im Genital- und Paramerenbau (siehe Abb. 1-2a) der Arten P. cupreus und P. anatolicus lassen eine engere Verwandtschaft vermuten. Aus diesem Grunde ist der zusätzlichen Behaarung des dritten Fühlergliedes bei P. anatolicus nicht eine so hohe entwicklungsgeschichtliche Wichtigkeit einzuräumen, da andere, phylogenetisch auswertbare Unterschiede fehlen, die berechtigen würden, beide Arten in verschiedene Entwicklungslinien zu stellen.

Der Name graecus REITTER (nom. nud.) wird von CSIKI (1930: 593) als Synonym zu P. cupreus geführt mit den Zitaten "Deutsche Ent. Zeitschrift, XXXI, 1887, p. 310. - Apfelbeck, Käf. Balk. I, 1904, p. 254". Allerdings bezieht sich dieses Zitat nicht auf REITTER, sondern auf HEY-DEN (1887: 310) und dessen Bemerkungen über eine Form von P. cupreus mit grünem Kopf und Halsschild, matt schwarzgrünen Flügeldecken und dunklen Beinen, "die in den Sammlungen als graecus Reitter geht" und die er in übereinstimmenden Stücken aus "Griechenland, Usgent, Samarkand und Osch" besäße. Wie ich in der Coll. Heyden (DEI) feststellen konnte, gehören die erwähnten Exemplare wirklich zu P. cupreus (L.).

Verbreitung: Noch nicht genau bekannt, da die Art bis heute verkannt wurde. Nach geprüftem Material bisher in der Türkei und auf dem Balkan (Bulgarien und wahrscheinlich Griechenland) nachgewiesen. Neu für Europa.

Geprüftes Material (23 Ex.):

Türkei: A m a s y a : Amasia (ZMB). I z m i r : Izmir (cJNNE). S a m - s u n : westl. Ladik, Cerkezler Mahn., 950 m (cWR); Samsun (Typen, PARIS).

Bulgarien: B l a g o e v g r a d : Dragoman (cWR). B u r g a s : Arkutino (cBUL, cWR); Burgas, Sarafovo (cWR, ZMB).

## Pterostichus (Melanius) fuscicornis (REICHE & SAULCY 1855)

Feronia (Omaseus) fuscicornis REICHE & SAULCY 1855

Ann. Soc. Ent. France, 3, 3: 620 (loc. typ.: Palästina, Ufer des Jordan).

Typen

HT & im Museum Genf mit den Etiketten: "Jourdain" (script. SAULCY),

"Coll. Reiche" (gedruckt).

Geschichte

Pterostichus fuscicornis ist nach einem Exemplar, welches von SAULCY gesammelt wurde, beschrieben worden. Als Körpergröße gaben die Autoren 11 mm an. Die Art wurde mit Pt. nigrita (PAYK.), Pt. anthracinus (ILL.) und Pt. gracilis (DEJ.) verglichen und Unterschiede in Habitus, Bildung des Halsschildes und Größe konstatiert.

CSIKI (1930: 634) führte als Synonym den Namen confusus CHAUDOIR 1846, den er aus Gründen der Homonymie durch fuscicornis REICHE 1855, ersetzte, da bereits DEJEAN 1831 eine Feronia confusa beschrieben hatte, allerdings nannte CSIKI kein genaues Zitat und zitierte die Art von DEJEAN auch nicht im Coleopterorum Catalogus.

Ich habe das in der Coll. REICHE im Museum Genf befindliche Exemplar untersuchen können (Größe nach meiner Messung 10,7 mm) und als Holotypus gekennzeichnet. Es zeigte sich eine große Ähnlichkeit mit dem paläarktisch verbreiteten Pt. nigrita (PAYKULL 1790).

Beschreibung

Im Vergleich mit mitteleuropäischen Exemplaren von Pt. nigrita ergaben sich bei Pt. fuscisornis folgende Unterschiede:

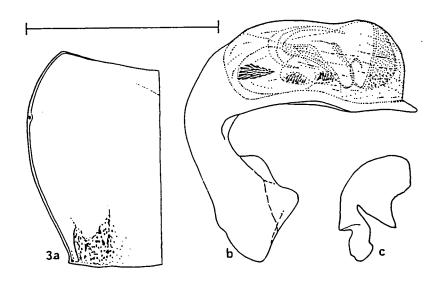
Farbe ein dunkles Pechbraun, die Beine etwas aufgehellt, die Fühler dunkel rotbraun (die Farbe des Körpers in der Beschreibung als "noir de poix", die der Anhänge "brunatre").

Halsschild (Abb. 3a, Länge : Breite = 0,85) etwas mehr herzförmig, der Seitenrand schmäler abgesetzt, auf der Scheibe abgeflachter.

Flügeldecken (Länge: Breite = 1,61) weniger parallel, nach hinten erweitert, auf der Scheibe leicht abgeflacht.

Im Aedoeagusbau übereinstimmend, der Innensack weist allerdings drei Gruppen von größeren Zähnchen auf, während bei mitteleuropäischen Exemplaren diese Zähnchen im Durchschnitt kleiner sind und in der Anzahl reduziert sein können (Abb. 3b). Die rechte Paramere (Abb. 3c) mit abgerundeter Schaufel im Gegensatz zu mitteleuropäischen *Ph. nigrita*, wo diese zur Spitze verlängert und stumpfwinklig verrundet ist.

In Mikroskulptur und Bildung der kleinen, scharfen Tuberkel auf dem letzten Sternit der Männchen keine Unterschiede.



Ab. 3: Pt. fuscicornis (HT). a: Halsschild; b Aedoeagus lateral; c Rechte Paramere, dorsal. Maßstab = 2 mm.

CSIKI (1930: 634) führte Pt. fuscicornis außer von Syrien auch vom Transkaukasus und aus Kleinasien an. In der Coll. HEYDEN (DEI) befinden sich zwei als Pt. fuscicornis bezeichnete Exemplare von Zypern, die dem Holotypus des Pt. fuscicornis in Färbung, Gestalt und Aedoeagusbildung sehr ähneln. Die Schaufel der rechten Paramere ist stark abgerundet, der Innensack besitzt ebenfalls drei Gruppen von größeren Zähnchen. Einen gleichen Genitalbau inklusive Innensackstrukturen weisen ein Männchen aus der Türkei (Ordu, südl. Gölköy, cWR) und zahlreiche andere aus dem Transkaukasus (Zchneti bei Tbilissi, cWR; Pt. nigrita, det. STRANEO) auf, die rechte Paramere ist aber länger und mehr winklig abgesetzt, bei den transkaukasischen Stücken beinahe rechtwinkelig.

Die Vermutung liegt nahe, daß Pt. fuscicornis (REICHE & SAULCY) zu der fast in der gesamten Paläarktis verbreiteten Art Pt. nigrita (PAYKULL) gehört. Möglicherweise bildet Pt. fuscicornis im südlichen Teilareal eine Rasse von Pt. nigrita Untersuchungen an einem zahlenmäßig großen Material aus dem gesamten Verbreitungsgebiet müssen zeigen, ob hier subspezifische Differenzierungen festzustellen sind. In diesem Zusammenhang ist die Beobachtung von SERRANO (1986: 228) wichtig, daß bei Pt. nigrita ein Chromosomen-Polymorphismus nachzuweisen ist (Populationen in Deutschland 2n = 40. in Spanien 2n = 41/43/45?), dieser Umstand könnte möglicherweise auf eine Bildung von Unterarten hinweisen.

## Pterostichus (Melanius) piceolus (CHAUDOIR 1850)

Feronia (Pseudomaseus) piceola CHAUDOIR 1850

Bull Soc. Nat. Mosc., 23/3: 183 (loc. typ.: Sarepta).

Pterostichus (Melanius) piceolus CHAUDOIR: CSIKI 1930

Col. Cat., 112: 637

Pterostichus (Pseudomaseus) piceolus CHAUDOIR: SCHATZMAYR 1943 Kol. Rdschau., 5: 84.

Prerostichus (Melanius) piceolus ssp. latoricaensis PULPAN 1965 (loc. typ. Ostslovakei, Flüsse Latorica und Badrog bei den Dörfern Bol'. Rad, Vēč und Streda n. Bodrogom) s t a t . n o v .

Acta ent bohemoslov. 62: 1.

· p e

 $\ell$  Syntypen im Museum Paris. LT  $\delta$  und PLT  $\delta$  unter der Bodenetikette "piceola Chaud., Sarepta, Kindermann" (hiermit designiert).

Geechichte

CHAUDOIR verglich in der Beschreibung seine Art, die er in mehreren Exemplaren von KINDERMANN und MOTSCHULSKY erhalten hatte, mit Pt. gracilis (DEJEAN 1828) und trennte sie neben Unterschieden in der Bildung von Halsschild und Flügeldecken vor allem durch die Auszeichnung des letzten Abdominalsternites der Männchen, die durch einen langen, erhobenen Kiel gebildet und am hinteren Ende einen starken, spitzen Zahn tragen würde, weiterhin erwähnte er, daß alle Exemplare von einem mehr oder weniger dunklen Braun und in keinem Fall schwarz wären.

MOTSCHULSKY (1850: 519) führte unter Pseudomaseus den Namen "carini

ger Chaud." und gab als Patria "Rus. mer., fl. Don", die Anzahl der ihm vorliegenden Stücke mit vier an. In der Historischen Kollektion des ZMB ist eines dieser Tiere aufbewahrt (ein Teil der Sammlung MOTSCHULSKI ging zum Teil an das ZMB, siehe HORN & KAHLE 1936: 138). Es trägt die von MOTSCHULSKY selbst geschriebene Etikette "Pseudomaseus cariniger Chaud., Rus. mer." Offensichtlich wurde ihm dieser Name von CHAUDOIR mitgeteilt, vielleicht hatte CHAUDOIR dieses Exemplar auch selbst gesehen, da er ja in der Beschreibung auch von MOTSCHULSKY erhaltene Exemplare erwähnte. Beschrieben wurde die Art dann aber unter dem Namen Pt. piceolus, cariniger ist ein nomen nudum.

Die Bodenetikette der Typen nennt Sarepta als Fundort. Da in der Beschreibung nur die allgemeine Herkunft "Cours inférieur du Volga" angegeben wird, lege ich als locus typicus Sarepta fest (Größe des LT 9,8 mm, die des PLT 9,5 mm).

Die Art wurde zwar in den Katalogen geführt, ist aber wohl auf Grund ihrer Seltenheit unbekannt geblieben, so bezog sich SCHATZMAYR (1943: 84) nur auf die Originaldiagnose. Diesen Umständen ist es sicher zuzuschreiben, daß PULPAN aus der Ostslovakei einen Pt. latoricaensis beschrieb, der zu Pt. piceolus gehört, wie der Vergleich der Typen und des oben erwähnten Exemplars von MOTSCHULSKY mit Material aus der Ostslovakei (2 oc, 4 99) ergab. In Habitus, äußerer Morphologie und Genitalbildung lassen sich keine Unterschiede erkennen, wohl aber in der Ausbildung der Flügel und im Bau der rechten Paramere. Die Tiere aus Südrußland weisen voll entwickelte Flügel auf, die rechte Paramere ist am Ende spatelförmig, beinahe dreieckig erweitert (Abb. 6b). Die Exemplare aus der Ostslovakei besitzen nur auf etwa ein Drittel der normalen Länge reduzierte Flügelreste und die Männchen eine Paramere, die am Ende beinahe gradlinig abgeschnitten ist (Abb. 6b). Auf die Reduktion der Flügel auf ein Drittel bis ein Viertel wies auch PULPAN hin, er erwähnte aber auch sehr selten vorkommende Weibchen mit vollentwickelten Flügeln. Die wichtigen Unterschiede in der Ausbildung der rechten Paramere, verbunden mit einer Flügelreduktion, lassen den Schluß zu, die Populationen aus der Ostslovakei als ein durch die pleistozänen Geschehen bedingtes Isolat zu betrachten, dem der Status einer geografischen Rasse zuzusprechen ist.

In diesem Zusammenhang sind die Feststellungen von BRANDMAYR und DRIOLI (1978) von Bedeutung, die anführten, daß bei hygrosilvicolen und

auch bei euryöken Carabiden sowohl bei makropteren als auch bei dimorphen Arten eine pleistozäne Subspeziation stattgefunden zu haben scheint und die diesen Sachverhalt an den europäischen Arten des Subgenus Melanius der Gattung Pterostichus demonstrierten.

V e r b r e i t u n g : Bisher nur aus dem Wolga- und Dongebiet und aus der Ostslovakei bekannt. Kürzlich ist ein Vorkommen in Mähren entdeckt worden (teste BULIRSCH), es konnten aber von diesem Fundort keine Tiere untersucht werden.

Geprüftes Material (9 Ex.):

Russland: Allgemein: "Rus. mer., fl. Don" (ZMB). - Sarepta (Typen, PARIS). CSFR: S I o v a k i a : Bol' (cWR, ZMB); Latorica, Hraz (cWR); Latorica, Zatin (ZMB).

## Pterostichus (Melanius) gracilis (DEJEAN 1828)

Feronia gracilis DEJEAN 1828

Spec. gén. Col., 3: 287 (loc. typ.: Frankreich, Deutschland, Banat).

Als Verbreitungsgebiet wird Europa, der Kaukasus, Sibirien und Transbaikalien angegeben (WINKLER 1924: 162, MAGISTRETTI 1965: 378). Bisher
nicht aus Zentralasien bekannt. Aus Tadzhikistan liegen drei Exemplare
vor, die ebenfalls zu dieser Art gehören, sich aber in wichtigen Punkten
von Pt. gracilis gracilis DEJ. und dem aus Italien (Veneto, Venezia
Giulia) und Österreich (Wien) beschriebenen Pt. gracilis ssp. giordanii
BUCCHIARELLI & SOPRACORDEVOLE 1958, unterscheiden.

## Pterostichus (Melanius) gracilis michailovi ssp. nov.

Туреп

HT & Tadzhikistan, Romit - Schlucht bei Dushanbe, Ufer des Sorbo, 18.VII. 1984, leg. WRASE (cWR).

PT & Tadzhikistan, Kuljabskij oblast, Moskovskij rayon, reka Beshkala, lux, 6./7.VI.1964, leg. MICHAILOV (cMICH).

PT 9: Tadzhikistan, Hissarskij Chrebet, okr. Kishlak Labidoshar, reka Karatach, 9.VI.1979, leg. MICHAILOV (cMICH).

Beschreibung

Größe: 9,5 - 10,0 mm (HT 9,7 mm).

Farbe: Dunkel pechbraun, die Taster, Fühler und Beine etwas aufgehellt.

Kopf: Sehr fein, kaum sichtbar punktuliert, mit leicht vertieften, zu den Augen gebogenen und vor diesen verlöschenden Stirnfurchen. Augen stark gewölbt, halbkreisförmig aus dem Kopfumriß vorragend.

Halsschild: Subquadratisch, ein wenig länger als breit (Länge: Breite = 0,78 - 0,84, HT 0,84). Zu den Vorderwinkeln verrundet verengt, diese abgerundet, Vorderrand leicht ausgeschnitten. Größte Breite etwas vor der Mitte, nach hinten gerade oder sehr leicht ausgeschweift verengt. Die Hinterecken stumpfwinklig, scharf, mit einem kleinen, wenig prononzierten Zähnchen. Basis nach außen hin leicht nach vorne abgeschrägt, Seiten fein gerandet. Basis jederseits mit zwei stark gepunkteten Längseindrücken, der Raum zwischen beiden etwas weniger punktiert und sehr leicht erhöht, die Punktierung zur Mitte sparsam werdend. Medianlinie im Basisbereich etwas vertieft, der Raum dazwischen ohne Punkte. Der glatte Längswulst zwischen äußerem Eindruck und Seitenrand ein wenig breiter als die Seitenrandleiste (Halsschild Abb. 4).

Flügeldecken: Länglich parallel (Länge: Breite = 1,45 - 1,50, HT 1,50), mit tief eingeschnittenen, im Grunde sichtbar punktierten Streifen und schwach gewölbten Zwischenräumen. Im dritten Intervall mit drei Porenpunkten, der erste im ersten Drittel am dritten Streifen, der zweite etwa in der Mitte und der dritte kurz vor dem Absturz, beide am zweiten Streifen. Skutellarstreifen lang, die Höhe des ersten Punktes erreichend.

Unterseite: Seiten der Vorder-, Mittel- und Hinterbrust grob gepunktet, die Episternen der Hinterbrust etwa anderthalb mal so lang wie vorne breit, das Abdomen gerunzelt und ohne deutliche Punktierung. Letztes Abdominalsternit der oo mit schwach wahrnehmbarer Längserhöhung in der Mitte, die den Hinterrand nicht erreicht.

Aedoeagus: Wie bei den europäischen Rassen des *Pt.gracilis*, die rechte Paramere aber stark dreieckig erweitert (Abb. 4a u. 4b).

Mikroskulptur: Kopf und Halsschild mit schwach quermaschigem, teilweise erloschenem Chagrin, die Maschen der Flügeldecken stark quer, etwas verlaufend.

## Differentialdiagnose

In Habitus, Größe und Genitalbildung mit den europäischen Pt. gracilis-Rassen übereinstimmend, aber durch die Halsschildbildung, den Bau der rechten Paramere und durch die Färbung der Fühler verschieden. Die ersteren besitzen einen Halsschild, auf dem die beiden Längseindrücke zu

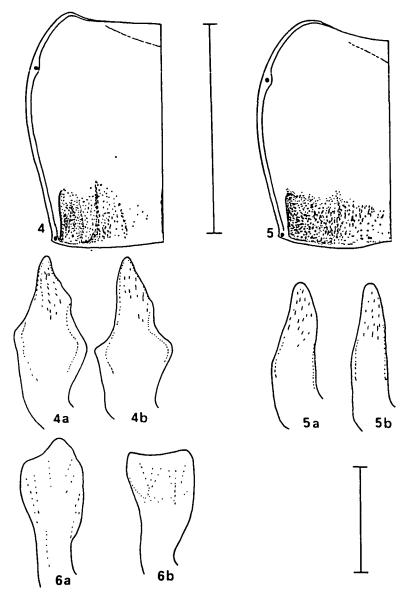


Abb. 4 u. 5: Halsschild. 4a, 4b, 5a, 5b, 6a, 6b: Rechte Paramere, dorsal. 4: Pt. gracilis michailovi ssp. nov. (HT). 5: Pt. gracilis ssp. gracilis (BRD, Berlin-Tiefwerder). 4a: Pt. gracilis michailovi ssp. nov. (HT). 4b: Pt. gracilis michailovi ssp. nov. (PT). 5a: Pt. gracilis ssp. gracilis (BRD, Berlin-Tiefwerder). 5b: Pt. gracilis ssp. gracilis (BULG., Dragoman). 6a: Pt. piceolus ssp. piceolus (LT). 6b: Pt. piceolus ssp. latoricaensis (Slov., Hraz, Latorica). Maßstab Halsschild = 2 mm; Maßstab Paramere = 0,5 mm.

einer großen, stark gepunkteten Vertiefung verschmolzen sind, der äußere ist nicht mehr deutlich zu erkennen (Abb. 5). Die Fühler sind vom ersten Glied an mehr oder wenig deutlich geschwärzt. Die rechte Paramere ist schlank, nicht dreieckig erweitert (Abb. 5a u. 5b). Nach BUCCHIARELLI & SOPRACORDEVOLE (1958: 202) ist die rechte Paramere im Vergleich zur typischen Form bei der ssp. giordanii etwas verschmälert. Bei Pt. gracilis michailovi ssp. nov. sind die zwei Eindrücke auf dem Pronotum nicht völlig miteinander verschmolzen (Abb. 4), die Fühler sind einfarbig pechbraun, auch ist der Körper, nach den drei bisher bekannten (maturen) Exemplaren zu urteilen, nicht so dunkel gefärbt. Ein wichtiger Unterschied ist im abweichenden Bau der rechten Paramere zu sehen, diese ist stark dreieckig erweitert und apikal mehr zugespitzt (Abb. 4a u. b). JEDLIČKA beschrieb drei Melanius-Arten, deren Diagnosen aber mit der des Pt. gracilis michailovi ssp. nov. nicht übereinstimmen. Pt. gottwaldi JEDL. 1966 (Kasachstan, Dzambul) sei 8 mm groß, hätte einen punktierten Kopf und einen Halsschild mit jederseits nur einem tiefen, strichförmigen Eindruck, die Flügeldecken besäßen keinen Skutellarstreifen und seien isodiametrisch genetzt. Pt. aimaki JEDL. 1968 (Mongolei, Zentralaimak) hätte eine Größe von 11,5 mm, einen Halsschild mit breit abgerundeten Hinterecken und jederseits zwei tiefen, länglichen und glatten Eindrücken, die Flügeldecken würden fünf bzw. sechs Punkte am dritten Streifen und eine grobe isodiametrische Mikroskulptur besitzen. Pt. jarkensis JEDL. (Jarkend, Westchina) wäre 11 mm groß, hätte einen Halsschild mit jederseits zwei spärlich fein punktierten Längsstrichen, die Basis sei schmäler als der Vorderrand, die Elytren hätten eine feine isodiametrische Netzung. Die Ursachen der Bildung dieser Rasse sind vermutlich wie bei anderen Melanius-Arten die glazialen Geschehen.

## Derivatio nominis

Die neue Rasse ist meinem Freund und Kollegen, dem bekannten Carabidenspezialisten VALENTIN MICHAILOV aus Dushanbe (Tadzhikistan) gewidmet.

## Philorhizus crucifer (LUCAS 1846)

## Dromius crucifer LUCAS 1846

Explor. scient. Alg. Zool., 2: 15 (loc. typ.: Algerien, Constantine). In der letzten Revision der paläarktischen Arten der Gattung *Philorhizus* gab SCIAKY (1990) zum Vorkommen von *Ph. crucifer* ssp. *crucifer* Nord-

afrika, den Mittleren Osten, Kleinasien, den Balkan, Süditalien (mit Sizilien und Sardinien), Korsika und die Iberische Halbinsel an. Die Populationen von Norditalien, Südfrankreich und den Pyrenäen gehören nach SCIAKY zu dem neu beschriebenen Ph.c. ssp. confusus.

Ph. crucifer unterscheidet sich von dem ähnlichen Ph. notatus (STEPHENS 1828) neben der reduzierten, mehr kreuzförmigen dunklen Zeichnung der Flügeldecken (wobei diese in beiden Arten beträchtlich varijeren kann) eindeutig durch die Innensackstrukturen der Aedoeagi. Ph. notatus besitzt im Innensack etwa in der Mitte zwei parallele Gruppen von Mikrozähnchen. bei Ph. crucifer ist der Innensack vom Orificium bis etwa zur Mitte mit einem langen, schlingenartig angeordneten Band ausgestattet (verg). die Abb. 16 u. 17 bzw. 21 u. 22 in SCIAKY 1990). Nach der vorliegenden Literatur existieren bisher keine Meldungen von Ph. crucifer aus Mitteleuropa, dem Kleinen Kaukasus und Zentralasien. Mir vorliegende Belege dieser Art aus Nordböhmen, der Slovakei, Armenien, Tadzhikistan und Kasachstan erweitern bisher bekannte Angaben zur Verbreitung. Aus Nordböhmen sind bisher schon reliktartige Vorkommen von anderen Arten wie Harpalus cisteloides (MOTSCH.) u. Parazuphium chevrolati (CAST.) kanntgeworden, die in den dortigen steppenartigen Biotopen die nötigen ökologischen Bedingungen finden und hier ihre einzigen mitteleuropäischen Fundorte haben. Ph. crucifer ist vielleicht auch in anderen mitteleuropäischen Wärmegebieten zu erwarten.

## Material

CSFR: B o h m e n: Litoméřice, 5.X.1984, leg. WRASE, 1 o (cWR); Radobýl bei Litoměřice, Trockenhang, 5.X.1985, leg. WRASE, 1 o (cWR); Radobýl bei Litoměřice, 30.IX.1979, leg. BULIRSCH, 1 o (cBUL); Lovosice, 22.III.1980, leg. BULIRSCH, 1 o (cBUL); Raná, 18.VI.1978, leg. BULIRSCH, 1 o (cBUL); Raná, 18.VII.1980, leg. HIEKE, 2 o (ZMB); Ceské Středohoři, Skrsín, 23.VIII.1982, leg. BULIRSCH, 1 o (cBUL); Trávčice, 24.IV.1982, leg. BULIRSCH, 1 o (cBUL). S i o v a k e i : Mala Karpaty, Trstín, 18.V.1988, leg. BULIRSCH 1 o (cBUL).

Armenien: Zachkadsor, 50 km N Jerewan, 2300 m, Eichenwald, gesiebt, 20.1X.1987, leg. OEHLKE, 1 & (cWR).

Tadzhikistan: Pamir, Muksu-Gebiet, Kischlak Kandou, VII 1990, 2200 - 2300:m, leg. SCHMIDT, 1 & (cWR).

Kasachstan: Karatau, Dorf Michailowka, VI.1962, leg. POPOW, 2 99 (ZMB).

#### Literatur

- APFELBECK, V., 1904: Die K\u00e4ferfauna der Balkanhalbinsel, mit besonderer Ber\u00fccksichtigung Klein-Asiens und der Insel Kreta, 1. Caraboidea: I-IX, 1-422. Berlin.
- BRANDMAYR, P. & G. DRIOLI, 1978: Semispeziazione pleistocenica in *Platysma* (*Melanius* ) *minus* (GYLL.) (Coleoptera, Carabidae). Mem. Soc. ent. ital., <u>57</u>: 101-116.
- BUCCIARELLI, I. & C. SOPRACORDEVOLE, 1958: I *Platysma* della Laguna veneta del subg. *Melanius* con riferimento alle altre specie italiane del sottogenere. Boll. Mus. Civ. Venezia, 11: 187-206.
- CHAUDOIR, M. & M.H. HOCHHUTH, 1846: Enumération des Carabiques et Hydrocanthares, recueillis pendant un voyage au Caucase et dans les provinces transcaucasiennes par le Baron de Chaudoir et le Baron A. de Gotsch.: 1-268. Kiev.
  - , 1850: Supplément à la faune des Carabiques de la Russie. Bull. Soc. Nat. Mosc., 23/3: 62-206.
- CSIKI, E., 1930: Carabidae, Harpalinae, 4. In: JUNK, W. & S. SCHENK-LING: Coleopterorum Catalaogus, 2, 112: 529-737. Berlin.
- DEJEAN, M., 1831: Spécies Général des Coléoptères de la Collection de M. le Compte Dejean, 5: I-VII, 1-833. Paris.
- HEYDEN, L., 1887: XI. Beitrag zur Coleopteren-Fauna von Turkestan. Deutsche Ent. Z., 31/1: 305-336.
- HORN, W. & I. KAHLE, 1935 37: Über entomologische Sammlungen, Entomologen und Entomo-Museologie. - Ent. Beih. Berlin-Dahlem, <u>2</u>-4: 1-535.
- JEDLIČKA, A., 1965: Neue Carabiden aus den Sammlungen des Riksmuseums in Stockholm (Coleoptera, Carabidae). Ent. Tidskr., 86/3-4: 202-208.
- 1966: Neue Carabiden aus Kasachstan (Coleoptera, Carabidae). Reichenbachia, Mus. Tierk. Dresden, 8/3: 21-26.
- 1968: Neue Carabiden aus der palaearktischen Region (Coleoptera, Carabidae).
   Reichenbachia, Mus. Tierk. Dresden, 8/34: 285-296.
- KRYZHANOVSKIJ, O.L., 1983: Fauna SSSR, Zhestkokrylyje 1/(2): 1-341. Leningrad.
- MAGISTRETTI, M., 1965: Fauna d'Italia, 8. Coleoptera: Cicindelidae, Carabidae. Catalogo topografico: I-XV, 1-512. Bologna.
- MARSEUL, M.S.A., 1880: Nouveau répertoire contenant les descriptions des espèces des Coléoptères d'Ancien-Monde. L'Abeille, 19: 1-526.

- MOTSCHULSKY, V., 1850: Die Kaefer Rußlands, I-VIII, 1-91. Moskau. PULPÁN, J., 1965: Pterostichus (Pseudomaseus) latoricaensis sp.n. from Czechoslovakia (Coleoptera, Carabidae). Acta ent. bohemoslov., 62: 1-7.
- REICHE, L. & F. SAULCY, 1855: Espèces nouvelles ou peu connues de Coléoptères, recueillies par M.F. de Saulcy, membre de l'institut, dans son voyage en Orient, et décrites par MM. L. Reiche et Felicien de Saulcy. Ann. Soc. Ent. France, 3/3: 561-645.
- SCIAKY, R., 1990: Revisione dei *Philorhizus* delle regione paleartica con descrizione di quattro nuovi taxa (Coleoptera, Carabidae). Mem. Soc. ent. ital., 69: 53-78 (1991).
- SCHATZMAYR, A., 1942/43: Bestimmungstabellen der europäischen und nordafrikanischen *Pterostichus* und *Tapinopterus* -Arten (Bestimmungstabellen europäischer Käfer, 8). Koleopt. Rdsch., 5: 1-144.
- SERRANO, J., 1986: A Karyotypical Approach to Carabid Evolution (Coleoptera). In: DEN BOER et al.: Carabid Beetles, Their Adaptions and Dynamics, 221-234. Stuttgart, New York.
- TURIN, H., 1981: Provisional checklist of the European Ground-beetles (Coleoptera, Cicindelidae & Carabidae). Monogr. nederl. ent. Ver., 9: 1-249.
- WINKLER, A., 1924: Catalogus Coleopterorum regionis palaearcticae, 2: 113-240. Wien.

Anschrift des Verfassers: David W. Wrase

Dunckerstr. 78 D(O)-1058 BERLIN